

Кедровый лес перекапывался кабанам интенсивнее, чем другие биотопы. В то же время значимым фактором при выборе кабаном мест для пороев оказалась не доля в древостое кедра, а наличие ели, лесных кустарничков и разнотравья.

Привлекательность для кабанов сосняков повышалась при увеличении доли лишайников (*Cladonia sp.*), а биотопы со сфагнумом в моховом ярусе практически не использовались животными.

Полученные данные позволяют предполагать, что распределение кормовой активности кабана на севере Западной Сибири не связано облигатно с размещением сосны сибирской, как возможного источника высокоэнергетического корма – орехов. Животные используют как мезотрофные (темнохвойные и смешанные леса), так и олиготрофные (сосняки-беломошники) сообщества. Весьма вероятно, что в годы с богатым урожаем плодов сосны сибирской, дикий кабан (как и многие другие виды млекопитающих и птиц, обитающих на севере Западной Сибири) переходит на питание этим кормом. В то же время, полученные нами результаты показывают, что доступного высокоэнергетического корма не является ключевым фактором, обуславливающим экспансию вида на север таежной зоны.

Работа выполнена при поддержке РФФИ (грант № 17-04-00533).

РОЛЬ КОСТОМУКШСКОГО ЗАПОВЕДНИКА В ПОДДЕРЖАНИИ ЧИСЛЕННОСТИ ПТИЦ РЕСУРСНЫХ ВИДОВ

М. В. Матанцева, С. А. Симонов

*Институт биологии – обособленное подразделение
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр
Российской академии наук», Петрозаводск, Россия*

Костомукшский заповедник функционирует с 1983 г. На его территории зарегистрировано около 150 видов птиц (110 гнездя-

щихся) (Сазонов, 1997, 2015; Симонов, Матанцева, 2017; новые данные), включая 35 видов, входящих в список охотничьих ресурсов РФ (Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ (ред. от 29.07.2017, с изм. от 30.03.2018) и не включенных в Красные книги РФ (2001) и Карелии (2007).

Вслед за исследователями, изучающими охотничьих животных России (Фокин, Айрапетьянц, 2005; Храбрый, 2012), мы считаем возможным разделить ресурсные виды птиц, которые когда-либо были отмечены в заповеднике, в зависимости от характера распространения, обилия, устойчивости численности и востребованности человеком в Карелии и смежных регионах, на 3 категории: 1) ресурсно-значимые (высокая экономическая ценность, сравнительно высокая численность); 2) потенциально ресурсные (не являются традиционными объектами охоты, но могут быть добыты случайно); 3) резервно ресурсные (высокая ценность, но низкая численность).

К первой категории отнесены белошекая казарка, белолобый гусь, гуменник, кряква, чирок-свистунок, свиязь, широконоска, хохлатая чернеть, гоголь, тетерев, глухарь, рябчик, бекас, вальдшнеп. Во вторую группу включены краснозобая и чернозобая гагары, длинноносый и большой крохали, чибис, черныш, фифи, большой улит, перевозчик, турухтан, вяхирь, сизый голубь. Третью группу составляют шилохвость, чирок-трескунок, белая куропатка, золотистая ржанка, щеголь, мородунка, большой и средний кроншнепы, большой веретенник.

Наибольшую роль в сохранении ресурсных видов заповедник играет в отношении птиц первой категории, воспроизводящихся на его территории, что, в частности, актуально для такого редкого подвида, как западный лесной гуменник *Anser fabalis fabalis*. Исключение составляют белошекая казарка и белолобый гусь, встречающиеся здесь в небольших количествах во время пролета. Несмотря на небольшую численность птиц большинства видов из второй и третьей групп, роль заповедника в отношении их охраны также значима. Сюда входят некоторые редкие виды, для

которых заповедник предоставляет незатронутые антропогенной трансформацией места обитания, где птицы могут гнездиться, не испытывая беспокойства со стороны человека.

В качестве специальной задачи поставлена задача дифференцированной оценки роли в сохранении птиц указанных видов внутренних частей заповедника и периферийных участков, граничащих с нарушенными зонами, прежде всего, с вырубками. В настоящее время проводится сбор данных по этому вопросу.

Работа выполнена по договору с ГПЗ «Костомукшский», в рамках темы № 0221-2017-0046, при частичной поддержке РФФИ (грант № 18-44-100008_p_a).

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ЛАДОЖСКОЙ НЕРПЫ В КРУПНЫХ ЗАЛЕЖКАХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БЕСПИЛОТНОГО ЛЕТАТЕЛЬНОГО АППАРАТА (БПЛА)

Н. В. Медведев¹, Д. С. Дудакова², М. О. Дудаков², Т. Сипиля³

¹ Карельский филиал ФГБУ «Главрыбвод», Петрозаводск

² Институт озероведения РАН, Санкт-Петербург

³ Сектор Природного Наследия Службы лесов и парков Финляндии, Савонлинна

Одной из характерных экологических особенностей ладожской нерпы является формирование животными островных залежек, которые могут насчитывать от нескольких особей, до нескольких сотен тюленей. Места, где нерпа образует свои скопления, в большинстве своем расположены в северной части Ладоги. Это острова Валаамского и Западного архипелагов, а также внешние острова ладожских шхер. Валаамский архипелаг играет исключительно важную биологическую и экологическую роль для ладожской нерпы. Именно на его периферийных, расположенных к востоку от главного острова островах, как облесенных, так и безлесых, регулярно наблюдаются самые крупные залежки нерп.